

Hoy vamos a estudiar.

- A los Padres de la Iglesia.
- ¿Por qué cayó el Imperio Romano?
- El impacto de las invasiones de los bárbaros y el momento álgido del siglo V.
- El Emperador Justiniano (527 – 565) y su intento de reconquista
- El Papado de San Gregorio Magno (590 – 604).

Los Padres de la Iglesia: una referencia obligada.

- Los Padres de la Iglesia.
- Ellos marcaron la fe y la existencia cristiana.
- Ellos nos transmitieron el Evangelio, que no es un texto, sino un mensaje que sustenta una vida nueva.

La época de los Padres de la Iglesia

- La época de los Padres va desde el
- Nuevo Testamento hasta el siglo VIII.
- “Los Padres se distinguen entre **griegos** (procedentes del Este) y **latinos** (del Occidente). Generalmente se considera que el último de los Padres latinos es [Isidoro de Sevilla](#) (560-636) y el último de los Padres del griegos es [San Juan Damasceno](#) (675-749)”.

La Edad de oro de los Padres de la Iglesia

- **La Edad de oro de los Padres de la Iglesia.**
- **Ocurre entre el 325 y el 451: hay paz, la Iglesia se desenvuelve apoyada por el Imperio, ocurren los 4 primeros grandes concilios.**

Imperio romano bajo Diocleciano.



División del Imperio por Teodosio. Hacia el 395 dividió en imperio.



Áreas del latín y del griego.



¿Por qué cayó el Imperio Romano?

- Ya en el siglo III el Imperio Romano vivía una profunda crisis.
- Las ciudades apenas funcionaban, particularmente en su incapacidad para organizar los espacios.
- La vida se iba volviendo rural, decaían las relaciones de tipo público y aumentaban las de tipo privado.

¿Por qué cayó el Imperio Romano?

- La administración imperial se inventaba nuevos impuestos para:
- Captar los recursos necesarios para comprar la fidelidad de las tropas.
- Asegurar el aprovisionamiento de las grandes urbes.
- Enfrentar las revueltas sociales de los campesinos empobrecidos
- Y la creciente amenaza de los pueblos bárbaros.

El desafío de los bárbaros.

- El Imperio Romano acogió a los bárbaros sin mayores trabas durante los siglos II, III y la primera mitad del IV.
- Entonces, los que intentaban penetrar eran “grupos familiares o pequeñas fracciones de tribus”.
- Los bárbaros eran temidos e imprescindibles para muchas tareas, incluyendo la defensa ¡contra otros bárbaros!

El desafío de los bárbaros.

- Todo cambió en el siglo IV, cuando pueblos enteros “dotados de fuerte cohesión étnica, reforzada por tradiciones y creencias propias” cruzaron las fronteras del Imperio bajo el mando de sus líderes.

El desafío de los bárbaros.

- Pero en el siglo V, **los hunos**, diestros jinetes sanguinarios, penetraron en el mundo bárbaro y éstos a su vez, irrumpieron en el Imperio sin importar las fronteras fortificadas, los ríos caudalosos, los tratados, las concesiones y los sobornos_ que habían funcionado durante décadas.

Invasiones de los Bárbaros



Las acusaciones de Edward Gibbons .

- En su *Historia de la caída del Imperio Romano*. (escrita entre 1776 – 1787).
- Acusó a la Iglesia Católica de ser la principal responsable de la caída del Imperio.
- El cristianismo interesó a los fieles en la vida futura, descuidando las virtudes relevantes para la vida social.
- El clero predicaba la paciencia y la pusilanimidad.

Las acusaciones de Edward Gibbons (escribió 1776 - 1787)

- Los últimos vestigios del espíritu militar fueron sepultados en los monasterios.
- Los recursos se concentraron en la caridad, la devoción y en multitudes de ambos sexos, cuyo sólo mérito era la castidad y la abstinencia.
- Las frecuentes discordias y querellas teológicas distrajeron a la Iglesia y el estado. La atención de los Emperadores se mudó de los campamentos a los sínodos.

El lado positivo del cristianismo según Edward Gibbons

- Gibbons señala la obediencia y la sumisión al emperador, predicadas desde unos 1800 púlpitos por los obispos, fortaleciendo la unidad.
- La conversión de Constantino al cristianismo aceleró la caída del Imperio Romano, pero el cristianismo dulcificó la terrible violencia de los bárbaros.

¿Tenía razón Edward Gibbons?

- El autor A. Piganiol ofrece las opiniones de otros autores:
- Para O. Seeck: el factor crucial fue la destrucción sistemática de las élites.
- W. Weber: la enorme concentración de la propiedad.

¿Tenía razón Edward Gibbons?

- C. Barbagallo y W.D. Gray, los gastos excesivos del Estado, consecuencias del abuso de la centralización.
- E. Kornemann, la excesiva reducción del número de soldados, de la cual serían responsables Augusto y Adriano.

¿Tenía razón Edward Gibbons?

- Piganiol: “yo considero que la causa esencial fue el desplazamiento del eje comercial. Las riquezas se habían concentrado en un primer momento alrededor del Mediterráneo. Ahora la actividad se desplaza hacia el eje Rin-Danubio, a lo largo del cual nacen estados semirromanos y semibárbaros, en las fronteras de la Germania y la Romania”.

Evaluando las ideas de E. Gibbons.

- Henry Chadwick en, *The Oxford History of the Classical World*:
- “La Iglesia proponía una sociedad alterna con una estructura para hacer carrera y unas lealtades que competían con las del estado.”

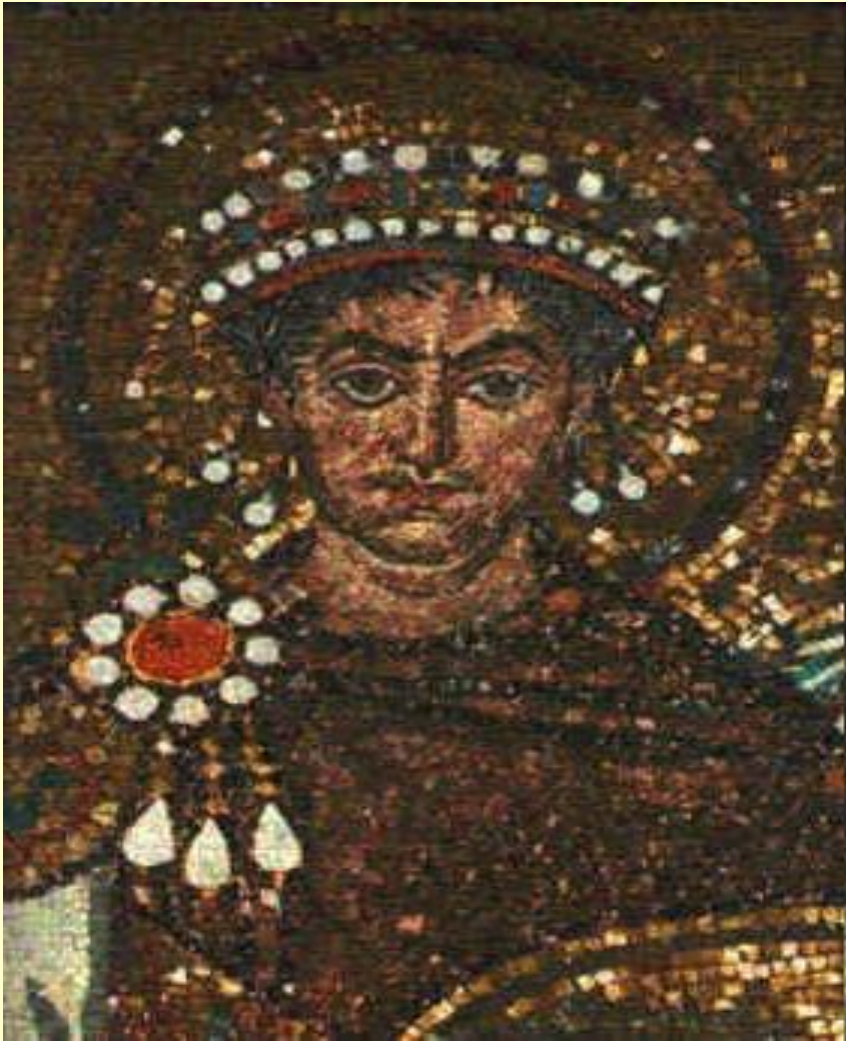
Evaluando las ideas de E. Gibbons.

- La Iglesia católica, le quitó al imperio soldados, administradores, comerciantes y manufactureros útiles al estado.
- El Obispo San Ambrosio dejó una gobernación provincial, el millonario Paulinus vendió sus pertenencias para retirarse a un monasterio. Las divisiones dogmáticas debilitaron la unidad.

Localización de los bárbaros.



El intento de Justiniano (527 – 565)



- Ambicionaba reconquistar lo que había sido el Imperio Romano en Occidente.

Imperio Bizantino bajo Justiniano (527 – 565)

